

Справка
по итогам проведения диагностической работы
в 1, 5, 10 классах 2025 - 2026 учебного года

Дата: 27.09.2025

С целью контроля за адаптацией 1, 5, 10 классов и получения объективной информации об уровне готовности учащихся к обучению в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и среднего общего образования была проведена диагностическая работа по плану внутришкольного контроля, по графику с 09.09.2025 г по 23.09.2025

Стартовую диагностику в 1 классе выполняли 5 обучающихся.
Работа состояла из 9 заданий, которые выявляют уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, владения мелкой моторикой.

Таблица 1. Результаты фронтальной диагностики стартового уровня первоклассников

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писали	Хороший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1а	7	5	1	3	1

Анализ работ показал, что обучающиеся справились с заданиями диагностик, причём 1 первоклассник продемонстрировали хороший уровень подготовки к школе, 3 - средний уровень, 1 учащийся с низким уровнем подготовки. Лучше всего первоклассники выполнили задания: № 1, № 3, № 7 (на определение сформированности умения считать, количественный и порядковый счет, отношений времени и пространства . на определение сформированности фонематического слуха на основе выделения нужного звука в словах)

Однако следует отметить, что среди справившихся со всеми заданиями работы, никто их первоклассников не набрал максимальный балл.

Таблица 2. Результаты выполнения первоклассниками диагностических заданий

№ п/п	Ф.И. детей	Задание 1 Зрительное восприятие	Задание 2 Пространственное восприятие	Задание 3 Выбор и выполнение арифметических действий	Задание 4 Сравнение множеств	Задание 5 Классификация предметов	Задание 6 Фонематический слух	Задание 7 Предпосылки к овладению звуковым анализом	Произвольность (умение следовать указаниям)
1.	Васяев Егор	2	3	3	3	3	3	3	20
2.	Гатиатуллин Альберт	2	2	1	0	0	3	2	10
3.	Гильманова Ясмина	2	1	1	3	3	0	2	12
4.	Сафин Айнур	3	0	3	0	3	1	3	13
5.	Султангареева	2	0	1	3	0	2	0	8

Ильсин а								
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--

5 класс выполняли 3 контрольные работы; по русскому языку, математике, литературе

1. Русский язык 5 класс, учитель Акимбетова Г.А.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
5	12	10	4	4	2	0	100	80

2. Математика 5 класс, учитель Зиннатуллин А.Р.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
5	12	10	1	2	3	4	60	30

3. Литература 5 классы, учитель Ефимова А.Ф.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
5	12	12	0	9	3	0	100	75

10 класс выполнял 4 контрольные работы по русскому языку, математике, географии и химии

1. Русский язык 10 класс, учитель Галеева О.В.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
10	6	4	0	0	2	2	60	0

2. Математика 10 класс, учитель Гатауллина З.М.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
10	6	5	0	1	2	2	60	20

3. География 10 классы, учитель Самигуллина Т.В.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
10	6	5	0	1	4	0	100	20

4. Химия 10 классы, учитель Ефимова А.Ф.

класс	Количество учащихся	Выполн. работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваем. %	Качество знаний, %
10	6	4	0	2	1	1	75	50

Выводы.

Анализ работ показал, что первоклассники имеют средний уровень готовности к обучению. У большинства первоклассников сформированы предпосылки к успешному овладению звуковым анализом и синтезом, развиты счетные навыки, временные и пространственные отношения. А вот умения организовать свои действия, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линии, следовать образцу и

самостоятельно действовать по указанию учителя сформировано слабо.

Анализ результатов контрольных работ в 5 классе показал, что в основном учащиеся справились с заданием, но успеваемость снизилась по сравнению с результатами промежуточной аттестации за 4 класс.

Анализ результатов контрольных работ в 10 классе показал, что учащиеся усвоили программный материал слабо. Качественный уровень образования снизился.

Предложения и рекомендации.

1. Учителям Зиннатуллину А.Р., Галеевой О.В., Гатауллиной З.М. устранить пробелы в знаниях обучающихся по освоению обязательного минимума содержания образовательных программ на дополнительных занятиях.
2. Разработать систему работы по тематическому повторению учебного материала по темам, в которых прослеживаются пробелы ЗУН учащихся; проработать все пробелы в знаниях, которые показали стартовые диагностические работы.
3. Вести с учащимися системную работу для подготовки к ВПР и сдачи ЕГЭ.
5. Подключать к работе родителей, при необходимости обращаться за помощью к администрации школы.
6. Провести сравнительный анализ после проведения административных работ в октябре 2025 г.

Зам. директора по УР Галеева О.В.